

Martin Heidegger

**LOS CONCEPTOS FUNDAMENTALES
DE LA METAFÍSICA**

MUNDO, FINITUD, SOLEDAD

Traducción de Alberto Ciria

Curso de Friburgo, semestre de invierno 1929-1930
Título original: *Die Grundbegriffe der Metaphysik*
Edición de Friedrich-Wilhelm von Herrmann

Primera edición: 2007
Séptima reimpresión: 2024

Reservados todos los derechos. El contenido de esta obra está protegda por la Ley, que establece penas de prisión y/o multas, además de las correspondientes indemnizaciones por daños y perjuicios, para quienes reprodujeren, plagiaeren, distribuyeren o comunicaren públicamente, en todo o en parte, una obra literaria, artística o científica, o su transformación, interpretación o ejecución artística fijada en cualquier tipo de soporte o comunicada a través de cualquier medio, sin la preceptiva autorización.

© Vittorio Klostermann GmbH, Frankfurt am Main, 1983

© De la traducción: Alberto Ciria, 2007

© Alianza Editorial, S. A., Madrid, 2007, 2010, 2015, 2017, 2020, 2021, 2023, 2024

Calle Valentín Beato, 21; 28037 Madrid

www.alianzaeditorial.es



ISBN: 978-84-206-4815-6

Depósito Legal: M. 43.108-2010

Printed in Spain

SI QUIERE RECIBIR INFORMACIÓN PERIÓDICA SOBRE LAS NOVEDADES DE
ALIANZA EDITORIAL, ENVÍE UN CORREO ELECTRÓNICO A LA DIRECCIÓN:

alianzaeditorial@anaya.es

ÍNDICE

CONSIDERACIÓN PRELIMINAR

La tarea de la asignatura y su postura fundamental en el punto de partida de una aclaración general del título de la asignatura

CAPÍTULO PRIMERO

Los rodeos para la determinación de la esencia de la filosofía (metafísica) y la necesidad apremiante de mirar a la metafísica a la cara

§ 1.	La incomparabilidad de la filosofía.....	23
	a) La filosofía no es ni ciencia ni proclamación de una visión del mundo	23
	b) Determinación de la esencia de la filosofía no por un rodeo a través de la comparación con el arte y la religión	25
	c) La salida a la determinación de la esencia de la filosofía a través de la orientación histórica, como una confusión	26
§ 2.	La determinación de la filosofía desde ella misma al hilo conductor de unas palabras de Novalis.....	26
	a) El retirarse de la metafísica (del filosofar), en tanto que hacer humano, a lo oscuro de la esencia del hombre.....	26
	b) La nostalgia como el temple de ánimo fundamental del filosofar y las preguntas por el mundo, la finitud, el aislamiento.....	27

§ 3. Pensamiento metafísico como pensamiento conceptualmente abarcador, que busca el conjunto y abarca la existencia.....	30
---	----

CAPÍTULO SEGUNDO

La equivocidad en la esencia de la filosofía (metafísica)

§ 4. La equivocidad en el filosofar en general: la inseguridad de si la filosofía es ciencia y proclamación de una visión del mundo o no lo es.....	35
§ 5. La equivocidad en nuestro filosofar aquí y ahora en el comportamiento de los oyentes y del profesor	36
§ 6. La verdad de la filosofía y su equivocidad.....	38
a) El darse la filosofía como algo que atañe a cualquiera y que se presta para cualquiera	39
b) El darse la filosofía como algo último y supremo	40
α) La verdad filosófica a la luz de la verdad absolutamente cierta.....	40
β) El vacío y la no vinculatoriedad del argumento de la contradicción formal. El enraizamiento de la verdad de la filosofía en el destino de la existencia	42
γ) La equivocidad de la postura crítica en Descartes y en la filosofía moderna	45
§ 7. La lucha del filosofar contra la insuperable equivocidad de su esencia. La autonomía del filosofar en tanto que acontecer fundamental en la existencia	46

CAPÍTULO TERCERO

Justificación de la designación como metafísica del preguntar conceptualmente abarcador por el mundo, la finitud y el aislamiento. Origen e historia de la palabra «metafísica»

§ 8. La palabra «metafísica». El significado de φυσικά.....	50
a) Explicación de la palabra φυσικά. φύσις como el imperar que se constituye a sí mismo de lo ente en su conjunto	51
b) λόγος como el obtener el imperar de lo ente en su conjunto a partir del ocultamiento.....	52
c) λόγος como decir lo no oculto (ἀληθία). ἀλήθεια (verdad) como robo que tiene que arrancarse del ocultamiento	53
d) Los dos significados de φύσις.....	56
α) La equivocidad del significado fundamental de φύσις: lo imperante en su imperar. El primer significado de φύσις: los φύσει ὄντα (en contraposición a los τέχνη ὄντα) en tanto que concepto de ámbito....	56

β) El segundo significado de φύσις: el imperar en cuanto tal como la esencia y la ley interna del asunto.....	57
§ 9. Los dos significados de φύσις en Aristóteles. El preguntar por lo ente en su conjunto y el preguntar por la esencialidad (el ser) de lo ente como la doble dirección de la pregunta de la πρώτη φιλοσοφία	58
§ 10. La formación de las disciplinas escolares de la lógica, la física y la ética como decadencia del auténtico filosofar	61
§ 11. La conversión del significado técnico de μετά en la palabra «metafísica» en el significado de un contenido	64
a) El significado técnico de μετά: después (post). Metafísica como título técnico para una situación de apuro frente a la πρώτη φιλοσοφία.....	64
b) El significado de μετά en cuanto a su contenido: más allá (trans). Metafísica como designación e interpretación de la πρώτη φιλοσοφία en cuanto a su contenido: ciencia de lo trans-sensible. Metafísica como disciplina escolar.....	65
§ 12. Los inconvenientes internos del concepto tradicional de metafísica	67
a) La enajenación del concepto tradicional de metafísica: lo metafísico (Dios, alma inmortal) como un ente dado, aunque superior	69
b) La confusión del concepto tradicional de metafísica: el acoplamiento de los dos modos separados del residir más allá del (μετά) ente trans-sensible y de los caracteres insensibles del ser de lo ente.....	71
c) La aporofundación del concepto tradicional de metafísica.....	72
§ 13. El concepto de metafísica de Tomás de Aquino como prueba histórica de los tres momentos del concepto tradicional de metafísica	73
§ 14. El concepto de metafísica de Francisco Suárez y el carácter fundamental de la metafísica moderna.....	79
§ 15. Metafísica como título para el problema fundamental de la propia metafísica. El resultado de la consideración preliminar y la exigencia de comenzar con el actuar en la metafísica desde el ser arrebatado de un preguntar metafísico	84

PRIMERA PARTE

Despertar un temple de ánimo fundamental de nuestro filosofar

CAPÍTULO PRIMERO

La tarea de despertar un temple de ánimo fundamental y la indicación de un temple de ánimo fundamental oculto de nuestra existencia actual

§ 16. Acuerdo preliminar sobre el sentido de despertar un temple de ánimo fundamental	89
---	----

a)	Despertar: no constatar algo dado, sino hacer que algo dormido se despierte..	89
b)	El ser-ahí y el no-ser-ahí del temple de ánimo no es captable mediante la diferenciación entre tener conciencia e inconsciencia.....	91
c)	El ser-ahí y el no-ser-ahí del temple de ánimo sobre la base del ser del hombre como el ser-ahí y el estar-fuera (estar ausente)	93
§ 17.	Caracterización provisional del fenómeno del temple de ánimo: temple de ánimo como modo fundamental de la existencia, como lo que da a la existencia consistencia y posibilidad. Despertar el temple de ánimo como aprehender el ser-ahí como ser-ahí	97
§ 18.	Asegurar nuestra situación actual y el temple de ánimo fundamental que la riges como presupuesto para despertar este temple de ánimo fundamental	100
a)	Cuatro interpretaciones de nuestra situación actual: la oposición de vida (alma) y espíritu en Oswald Spengler, Ludwig Klages, Max Scheler, Leopold Ziegler.....	100
b)	La oposición fundamental de Nietzsche entre lo dionisíaco y lo apolíneo como fuente de las cuatro interpretaciones de nuestra situación actual	103
c)	El aburrimiento profundo como el oculto temple de ánimo fundamental de las interpretaciones filosófico-culturales de nuestra situación.....	106

CAPÍTULO SEGUNDO

La primera forma del aburrimiento: el ser aburrido por algo

§ 19.	La cuestionabilidad del aburrimiento. Despertar este temple de ánimo fundamental como hacer que esté despierto, como preservarlo del dormirse	111
§ 20.	El temple de ánimo fundamental del aburrimiento, su relación con el tiempo y las tres preguntas metafísicas por el mundo, la finitud y el aislamiento.....	113
§ 21.	Interpretación del aburrimiento a partir de lo aburrido. Lo aburrido como lo que da largas y deja vacío. Cuestionabilidad de los tres esquemas de interpretación usuales: la relación causa-efecto, lo intraanímico, la transferencia	116
§ 22.	Indicación metódica para la interpretación del ser aburrido: evitar una actitud de análisis de la conciencia, conservación de la inmediatez de la existencia cotidiana: interpretación del aburrimiento desde el pasatiempo como la relación inmediata con él	123
§ 23.	El ser aburridos y el pasatiempo	128
a)	Pasatiempo como despachar el aburrimiento impeliendo al tiempo	128
b)	El pasatiempo y el mirar al reloj. El ser aburrido como un paralizante ser afectado por el curso moroso del tiempo	131
c)	El tiempo moroso nos da largas	135
d)	El modo como dejan vacío las cosas que se deniegan, y la mirada a la posible conexión con el ser retenido por el tiempo que se demora	137

CAPÍTULO TERCERO

*La segunda forma del aburrimiento:
el aburrirse con algo y el pasatiempo que le pertenece*

§ 24. El aburrirse con algo y el tipo de pasatiempo que le corresponde.....	143
a) La exigencia de una captación más original del aburrimiento para la comprensión de la juntura entre el darnos largas y el ser dejados vacíos.....	143
b) El aburrirse en algo y el modo modificado del pasatiempo: el «en qué» del aburrirse como el pasatiempo	146
§ 25. Destacar la segunda forma del aburrimiento frente a la primera en atención a los momentos esenciales del darnos largas y del ser dejados vacíos...	151
a) Destacar en general bajo el punto de vista de lo aburrido las dos formas del aburrimiento contrastándolas entre sí: lo aburrido determinado y lo aburrido indeterminado. La aparente falta del darnos largas y del ser dejados vacíos en la segunda forma del aburrimiento.....	152
b) La dejadez inhibitoria como modo que se profundiza del ser dejados vacíos por lo que aburre. El ser dejados vacíos en el formarse un vacío.....	154
c) El no ser despedidos por nuestro tiempo como darnos largas en el tiempo detenido.....	158
§ 26. La unidad estructural de los dos momentos estructurales del aburrirse fundamentada en el detener el tiempo tomado haciéndolo presente. El surgimiento del aburrimiento desde la temporalidad que cuaja de la existencia	165
§ 27. Caracterización concluyente del aburrirse en algo: la peculiaridad del pasatiempo que le pertenece como el alzarse lo que aburre desde la propia existencia	166
§ 28. El profundizarse de la segunda forma del aburrimiento frente a la primera	167

CAPÍTULO CUARTO

*La tercera forma del aburrimiento:
el aburrimiento profundo como el «uno se aburre»*

§ 29. Presupuestos para adentrarse en la esencia del aburrimiento y del tiempo: poner en cuestión la concepción del hombre como conciencia, el abrirse por sí misma la profundidad de la esencia del aburrimiento	173
§ 30. El ya no estar permitido el pasatiempo como comprensión del aburrimiento profundo en su supremacía. El estar obligados a escuchar lo que el aburrimiento profundo da a entender	176
§ 31. Interpretación concreta del aburrimiento profundo al hilo conductor del dejarnos vacíos y del darnos largas.....	178

a)	Ser dejados vacíos como estar abandonada la existencia a lo ente que se deniega en su conjunto	179
b)	Darnos largas como ser forzados al posibilitamiento original de la existencia en cuanto tal. La unidad estructural del ser dejados vacíos y del darnos largas como unidad de la amplitud de lo ente que se deniega en su conjunto y del vértice único de lo que posibilita la existencia	182
§ 32.	El carácter temporal del aburrimiento profundo.....	187
a)	El ser anulado por el horizonte uno y triple del tiempo como carácter temporal del ser dejados vacíos.....	188
b)	El ser forzados al instante por parte del tiempo anulador como el carácter temporal del darnos largas. La unidad temporal del ser dejados vacíos y del darnos largas	191
§ 33.	El significado esencial de la palabra «aburrimiento»: el alargarse el rato en el aburrimiento profundo como el ampliarse el horizonte temporal y el perderse el vértice de un instante.....	196
§ 34.	«Definición» a modo de resumen del aburrimiento profundo como indicación agudizada para la interpretación del aburrimiento y como preparación para la pregunta por un determinado aburrimiento profundo de nuestra existencia actual	197
§ 35.	La temporalidad en un modo determinado de su cuajar como lo propiamente aburridor del aburrimiento	202
§ 36.	La valoración vulgar del aburrimiento y su refrenamiento del aburrimiento profundo.....	203

CAPÍTULO QUINTO

La pregunta por un determinado aburrimiento profundo como el temple de ánimo fundamental de nuestra existencia actual

§ 37.	Replanteamiento de la pregunta por un aburrimiento profundo como el temple de ánimo fundamental de nuestra existencia	205
§ 38.	La pregunta por el determinado aburrimiento profundo orientada al ser dejados vacíos específico y al específico darnos largas.....	208
a)	La necesidad esencial en su conjunto, el faltar (denegarse) la opresión esencial de nuestra existencia actual como el ser dejados vacíos en el determinado aburrimiento profundo	208
b)	La exigencia extrema de la existencia en cuanto tal que conjuntamente se anuncia en la falta de opresión (el instante conjuntamente anunciado) como el darnos largas el aburrimiento profundo determinado.....	210

SEGUNDA PARTE

El preguntar real de las preguntas metafísicas que hay que desarrollar desde el temple de ánimo fundamental del aburrimiento profundo. La pregunta: ¿qué es el mundo?

CAPÍTULO PRIMERO

Las preguntas metafísicas que hay que desarrollar desde el temple de ánimo fundamental del aburrimiento profundo

§ 39. Las preguntas por el mundo, el aislamiento y la finitud como aquello que da a preguntar el temple de ánimo fundamental del aburrimiento profundo de nuestra existencia actual. La esencia del tiempo como la raíz de las tres preguntas	217
§ 40. El modo como hay que preguntar las tres preguntas	221
§ 41. El desplazamiento de las tres preguntas a cargo del sano entendimiento humano y de la tradición	223

CAPÍTULO SEGUNDO

El comienzo del preguntar metafísico con la pregunta por el mundo. El camino de la investigación y sus dificultades

§ 42. El camino de la consideración comparativa de tres tesis conductoras: la piedra es sin mundo, el animal es pobre de mundo, el hombre configura mundo	225
§ 43. Dificultad fundamental de contenido y de método en relación con la determinación de la esencia y la accesibilidad de la vida.	228
§ 44. Resumen y reintroducción tras las vacaciones: metafísica como preguntar conceptualmente abarcador; despertar el temple de ánimo fundamental del aburrimiento profundo; las preguntas metafísicas que hay que desarrollar a partir del temple de ánimo fundamental. Directrices para la correcta comprensión del discurso sobre el temple de ánimo fundamental del filosofar	230

CAPÍTULO TERCERO

El comienzo de la consideración comparativa partiendo de la tesis intermedia: el animal es pobre de mundo

§ 45. El carácter proposicional de la tesis y la relación entre metafísica y ciencia positiva	236
a) La tesis «el animal es pobre de mundo» como enunciado esencial y presupuesto para la zoología. El movimiento circular de la filosofía	236
b) La relación de nuestro preguntar filosofante con la zoología y la filosofía...	238

- § 46. La tesis «el animal es pobre de mundo» en relación con la tesis «el hombre configura mundo». La relación entre pobreza de mundo y configuración del mundo no es ninguna gradación tasadora. Pobreza de mundo como carecer de mundo..... 243
- § 47. La tesis «el animal es pobre de mundo» en relación con la tesis «la piedra es sin mundo». Falta de mundo como falta de acceso a lo ente. Caracterización provisional del mundo como accesibilidad de lo ente 247
- § 48. El animal en su tener mundo y no tener mundo: la obtención del punto de arranque para la aclaración del concepto de mundo..... 250

CAPÍTULO CUARTO

Esclarecimiento de la esencia de la pobreza de mundo del animal por vía de la pregunta por la esencia de la animalidad, de la vida en general, del organismo

- § 49. La pregunta metódica por el poder transponerse en otro ente (animal, piedra, hombre) como pregunta específica por el modo de ser de estos entes..... 251
- § 50. Tener y no tener mundo como poder conceder la transponibilidad y tener que desistir de un acompañar. Pobreza (carecer) como no tener en el poder tener 260
- § 51. Comienzo de un esclarecimiento esencial del organismo 263
- a) Cuestionabilidad de la concepción del órgano como herramienta, del organismo como máquina. Aclaración a grandes rasgos de la diferencia esencial entre utensilio, herramienta y máquina 263
- b) Cuestionabilidad de la concepción mecánica del movimiento vital..... 267
- § 52. La pregunta por la esencia del órgano como pregunta por el carácter de posibilidad del poder del animal. La utilidad del utensilio como capacitación para algo, del órgano como capacidad de algo..... 269
- § 53. La conexión concreta entre el ser-capaz y el órgano que pertenece a aquél como servicialidad, a diferencia de la utilidad del utensilio..... 273
- § 54. Lo capaz aporta reglas, a diferencia del utensilio dispuesto, que queda sometido bajo una prescripción. El impulsarse hacia su «para qué» como carácter impulsivo de la capacidad..... 280
- § 55. La pregunta por las realizaciones del órgano tomado a servicio a partir de la capacidad servicial 281
- § 56. Esclarecimiento más profundo de la esencia de la capacidad, tal como la hemos explicado hasta ahora, para la determinación de la esencia (del carácter de totalidad) del organismo: propiedad o peculiaridad como modo de ser del animal en el modo del ser-propio-de-sí 283
- § 57. El organismo como el estar capacitado que se articula en capacidades que crean órganos, como el modo de ser de la peculiaridad capacitada que crea órganos 285
- § 58. Conducta y perturbamiento del animal..... 288

a)	Indicación preliminar de la conducta como el «para qué» del ser capaz del animal. El conducirse del animal como hacer, a diferencia del comportarse del hombre como actuar	288
b)	Estar cautivado el animal en sí mismo como perturbamiento. Perturbamiento (la esencia de la peculiaridad del organismo) como posibilidad interna de la conducta	290
§ 59.	Esclarecimiento de la estructura de la conducta por una vía concreta: el estar referido-a de la conducta animal a diferencia del estar referido-a del actuar humano	292
a)	Ejemplos concretos de conducta tomados de experimentos con animales ..	293
b)	Caracterización general de la conducta: perturbamiento como estar sustraído todo percibir algo en tanto que algo, y como «ser absorbido por». El animal queda excluido de la manifestabilidad de lo ente.....	299
§ 60.	Apertura de la conducta y del perturbamiento y el «a qué» del referirse animal	302
a)	El carácter de eliminación de la conducta	303
b)	La conducta del animal se rodea de un anillo de desinhibiciones	307
§ 61.	Delimitación conclusiva del concepto esencial del organismo.....	312
a)	El organismo como ser capaz de conducta en la unidad del perturbamiento. El estar vinculado con el medio circundante (el rodearse abierto a las desinhibiciones) como estructura fundamental de la conducta.....	312
b)	Dos pasos esenciales en la biología: Hans Driesch, Jakob Johann v. Uexkiüll...	316
c)	La incompletitud de la interpretación esencial antecedente del organismo: la falta de la determinación esencial de la movilidad de lo viviente.....	320

CAPÍTULO QUINTO

Desarrollo de la tesis conductora: «el animal es pobre de mundo», desde la interpretación esencial del organismo que hemos obtenido

§ 62.	El estar abierto en el perturbamiento como un no tener mundo en el tener lo desinhibidor.....	323
§ 63.	Autoobjeción contra la tesis de no tener mundo como un carecer y un ser pobre del animal, y su invalidación	326

CAPÍTULO SEXTO

*Exposición temática del problema del mundo por vía de la discusión de la tesis:
«el hombre es configurador de mundo»*

- § 64. Primeros caracteres del fenómeno del mundo: manifestabilidad de lo ente en tanto que ente y el «en tanto que»; la relación con lo ente en tanto que «dejar ser» y «no dejar ser» (comportamiento hacia, actitud, mismidad) ... 331
- § 65. La manifestabilidad indiferenciada de lo ente heterogéneo en tanto que lo presente, y el dormir las relaciones fundamentales de la existencia con lo ente en la cotidianeidad..... 332
- § 66. La manifestabilidad propia de la naturaleza viviente y el estar transpuesta la existencia en el plexo del anillo de lo viviente en tanto que la peculiar relación fundamental hacia ello. La multiplicidad de los modos de ser, su posible unidad y el problema del mundo..... 334
- § 67. La pregunta por el suceder de la manifestabilidad como punto de partida para la pregunta por el mundo. Regreso de la pregunta por la configuración del mundo y por el mundo a la dirección abierta por la interpretación del aburrimiento profundo..... 337
- § 68. Delimitación preliminar del concepto de mundo: mundo como manifestabilidad de lo ente en cuanto tal en su conjunto; aclaración general de la configuración de mundo 341
- § 69. Primera interpretación formal del «en tanto que» como un momento estructural de la manifestabilidad 346
- a) La conexión del «en tanto que» como la estructura de la relación y de los miembros de la relación con la proposición enunciativa 346
- b) La orientación de la metafísica con arreglo al λόγος y a la lógica como base para su desarrollo no original del problema del mundo..... 347
- § 70. Reflexión metódica fundamental para la comprensión de todos los problemas y conceptos metafísicos. Dos formas fundamentales de su malinterpretación..... 350
- a) Primera malinterpretación: discusión de los problemas filosóficos como algo presente en sentido amplio. Indicación formal como carácter fundamental de los conceptos filosóficos..... 350
- b) Segunda malinterpretación: conexión errónea de conceptos filosóficos y su aislamiento..... 357
- § 71. La tarea del regreso a la dimensión original del «en tanto que» tomando como punto de partida una interpretación de la estructura de la proposición enunciativa..... 360
- § 72. La caracterización de la proposición enunciativa (λόγος ἀποφαντικός) en Aristóteles..... 365
- a) El λόγος en su concepción general: discurso como significar (σημαίνειν), dar a entender. El suceder el venir que mantiene juntos (γένηται σύμβολον-κατὰ συνθήκην) como condición de posibilidad del discurso 365

b) El discurso mostrativo (λόγος ἀποφαντικός) en su posibilidad de descubrir-ocultar (ἀληθεύειν – ψεύδεσθαι).....	370
c) El percibir algo en tanto que algo, que configura unidad (σύνθεσις νοημάτων ὡσπερ ἐν ὄντων), la estructura de «en tanto que» como fundamento esencial de la posibilidad del descubrir-ocultar del λόγος mostrativo	373
d) El percibir configurando unidad algo en tanto que algo del enunciado afirmativo y negativo como un reunir que descompone (σύνθεσις – διαίρεσις) ..	376
e) La mostración (ἀπόφανσις) del enunciado como hacer ver lo ente en tanto que aquello que es y como lo es	379
f) Determinación esencial, a modo de compendio, del enunciado simple y la determinación de sus partes componentes aisladas (ὄνομα, ῥῆμα)	382
g) Enlazamiento (σύνθεσις) como significado del «es» en el enunciado	383
h) Ser-qué, ser-que y ser verdadero como posibles interpretaciones de la cópula. La multiplicidad indivisa de estos significados como la esencia primaria de la cópula.....	389
§ 73. Regreso al fundamento de la posibilidad del conjunto de la estructura del enunciado	396
a) Indicación de la conexión de la pregunta recurrente con el problema conductor del mundo	396
b) La pregunta recurrente parte de la construcción esencial interna del enunciado: la potencia del «o bien... o bien» del descubrir y el ocultar que muestran y expresan el ser en el «tanto-como» del atribuir y denegar	399
c) El ser libre, el prelógico estar abierto a lo ente en cuanto tal y el ofrecerse a la vinculatoriedad como fundamento de la posibilidad del enunciado	403
d) El prelógico estar abierto al ente como completar (como previo configurar el «en su conjunto») y como descubrimiento del ser del ente. El triplemente estructurado acontecer fundamental en la existencia como dimensión original del enunciado	407
§ 74. Configuración de mundo como acontecer fundamental en la existencia. La esencia como el imperar el mundo	414
§ 75. El «en su conjunto» como el mundo y la enigmaticidad de la diferencia entre ser y ente	418
§ 76. El proyecto como estructura primordial del acontecer fundamental triplemente caracterizado de la configuración de mundo. El imperar el mundo en tanto que el del ser de lo ente en su conjunto en el proyecto de mundo que deja imperar	426
APÉNDICE. <i>Para Eugen Fink con motivo de su sexagésimo cumpleaños</i>	435
EPÍLOGO DEL EDITOR	439
EPÍLOGO A LA SEGUNDA EDICIÓN.....	445

EUGEN FINK

in memoriam

Escuchó estas lecciones con una reserva reflexiva, experimentando en ello ya algo suyo propio que estaba impensado y que hubo de determinar su camino.

Supuestamente haya que buscar aquí el motivo por el cual, durante las pasadas décadas, expresara reiteradamente el deseo de que estas lecciones se publicaran antes que todas las demás.

26 de julio de 1975
Martin Heidegger

CONSIDERACIÓN PRELIMINAR

LA TAREA DE LA ASIGNATURA Y SU POSTURA
FUNDAMENTAL EN EL PUNTO DE PARTIDA
DE UNA ACLARACIÓN GENERAL
DEL TÍTULO DE LA ASIGNATURA

CAPÍTULO PRIMERO

LOS RODEOS PARA LA DETERMINACIÓN DE LA ESENCIA DE LA FILOSOFÍA (METAFÍSICA) Y LA NECESIDAD APREMIANTE DE MIRAR A LA METAFÍSICA A LA CARA

§ 1. La incomparabilidad de la filosofía

a) La filosofía no es ni ciencia ni proclamación de una visión del mundo

La asignatura está anunciada bajo el título de «Los conceptos fundamentales de la metafísica». Supuestamente no entendemos mucho este título, y sin embargo, en cuanto a su forma, es totalmente claro. Viene a darse como los títulos de las asignaturas: «Rasgos fundamentales de la zoología», «Directrices de la lingüística», «Esbozo de la historia de la reforma», y similares. Eso viene a decir que estamos ante una disciplina fijamente definida, llamada «metafísica». Ahora se trata de exponer, en el marco de un semestre, lo más importante de ella, evitando particularidades prolijas. Pero como la metafísica es la parte doctrinal central de toda la filosofía, su tratamiento en los rasgos fundamentales se convierte en una transmisión comprimida del contenido principal de la filosofía. Porque frente a las llamadas ciencias particulares la filosofía es la ciencia general, y nuestro estudio obtiene a través de ella la amplitud y el perfilamiento correctos. De este modo todo está en un orden perfecto y... la actividad de la Universidad puede comenzar.

De hecho comenzó hace ya tiempo, y está tan en marcha que algunos empiezan ya a percibir algo de la aridez y el extravío de este quehacer. ¿Acaso se ha fragmentado ya algo en lo más íntimo de la actividad? ¿Es sostenida ya sólo por la imperiosidad y la banalidad de la organización y de la tradición? En alguna parte de todo este quehacer, ¿se encierra un engaño y una desesperación oculta? ¿Y si eso de la metafísica como una doctrina fijamente definida y segura de la filosofía fuera un *prejuicio*, y la filosofía en tanto que una ciencia adoctrinable y aprendible fuera una *apariencia*?

¿Pero por qué constatar aún expresamente este tipo de cosas? Después de todo, ya se sabe desde hace tiempo que en la filosofía, y sobre todo en la metafísica, todo es inseguro, que hay innumerables concepciones, puntos de vista y escuelas diferentes que se oponen y se despedazan: un cuestionable ir de un lado a otro de opiniones frente a las verdades y los progresos inequívocos, eso que se da en llamar los resultados asegurados de las ciencias. He aquí la fuente de todo infortunio. La filosofía, y ya sobre todo como metafísica, precisamente no ha alcanzado la madurez de la ciencia. Se mueve en un estadio rezagado. Lo que viene intentando desde *Descartes*, desde el comienzo de la modernidad, elevarse al rango de una ciencia, de la ciencia absoluta, aún no lo ha logrado. Por eso, únicamente tenemos que poner todo nuestro empeño en que algún día lo logre. En ese momento se alzará impertérrita y emprenderá el camino seguro de una ciencia... para bendición de la humanidad. Entonces sabremos lo que la filosofía es.

¿O todo esto de la filosofía como la ciencia absoluta no es más que una creencia falsa? No ya sólo porque el individuo particular o una escuela no alcancen jamás este fin, sino porque desde su propio planteamiento esta finalidad es ella misma un error y un desconocimiento de la esencia más íntima de la filosofía. Filosofía como ciencia absoluta: un ideal elevado, insuperable. Así parece. Y sin embargo, ya sólo tasar la filosofía conforme a la idea de ciencia quizá sea la degradación más fatídica de su esencia más íntima.

Pero si la filosofía *no* es fundamentalmente ni en absoluto ciencia, ¿qué ha de ser?, ¿qué derecho tiene aún entonces en el círculo de las ciencias en la Universidad? ¿No se convierte entonces la filosofía meramente en la proclamación de una *visión del mundo*? ¿Y ésta? ¿En qué queda ésta sino en el convencimiento personal de un pensador singular llevado a un sistema, que durante algún tiempo reúne a algunos partidarios que enseguida se construyen ya a su vez su propio sistema? Con eso de la filosofía, ¿no sucede luego como con una gran feria anual?

Al cabo, la interpretación de la filosofía como proclamación de una visión del mundo es sólo el mismo engaño que su designación como ciencia. La filosofía (metafísica) no es ni ciencia ni la proclamación de una visión del mundo. ¿Qué le queda entonces? Primeramente sólo se ha afirmado negativamente que ella no puede introducirse en tales marcos. Quizá ella no pueda determinarse como otra cosa, sino que *sólo pueda determinarse desde ella misma y como ella misma, no comparable con nada* a partir de lo cual pudiera definirse positivamente. Entonces, la filosofía es algo *independiente, último*.

b) Determinación de la esencia de la filosofía no por un rodeo a través de la comparación con el arte y la religión

¿La filosofía no es en absoluto comparable con otra cosa? O quizá después de todo sí, aunque sólo negativamente, con el *arte* y con la *religión*, por la cual no entendemos un sistema eclesiástico. Pero entonces, ¿por qué la filosofía no es asimismo comparable con la ciencia? Sólo que en lo precedente no sólo hemos comparado la filosofía con la ciencia, sino que la queríamos determinar *como* ciencia. Tampoco, y aún menos, pensaremos en determinar la filosofía *como* arte o *como* religión. Pero la comparación de la filosofía con la ciencia es una degradación ilegítima de su esencia. Por el contrario su comparación con el arte y con la religión es una equiparación legítima y necesaria de su esencia. Pero equidad aquí no significa mismidad.

Así pues, por el rodeo a través del arte y de la religión, ¿podremos captar la filosofía en su esencia? Sólo que, al margen de todas las dificultades que tal camino ofrece, la esencia de la filosofía —por mucho que el arte y la religión sean de igual orden que la filosofía— jamás la captaremos tampoco mediante estas comparaciones si no la hemos llegado a ver previamente. Pues sólo entonces podemos destacar frente a ella el arte y la religión. Así que también esta vía está cerrada, aunque por nuestro camino los encontraremos a ambos, al arte y a la religión.

Una y otra vez somos repelidos de todos estos intentos de captar la filosofía por comparación. Se aprecia que todos estos caminos son en sí mismos rodeos imposibles. En este ser constantemente repelidos, somos empujados a una estrechez con nuestra pregunta de qué sea la filosofía, la metafísica misma. ¿Cómo hemos de enterarnos de qué es la filosofía misma si tenemos que renunciar a todo rodeo?